

Serwis Informacyjny Biblioteki Głównej

Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Nr 1/2018 (39)

(Styczeń-Luty)



W numerze:

1. [Dostęp testowy do nowych baz w ramach EBSCO.](#)
2. [Dostęp testowy do bazy Academic SearchTM Ultimate.](#)
3. [Dostęp do książek wydawnictwa Springer.](#)
4. [Ustawa 2.0 a ewaluacja nauki.](#)
5. [InCites i SciVal - nowe narzędzia do oceny dorobku naukowego.](#)
6. [Metody wyszukiwania bibliografii - cz. 2.](#)
7. [Ocena dorobku naukowego z wykorzystaniem bazy Scopus.](#)
8. [Jak dobrze wykorzystać pierwszy rok studiów doktoranckich.](#)
9. [UWAGA! Fałszywe współczynniki wpływu \(fake impact factors\).](#)
10. [Wystawa pt. Wybrane eksponaty z kolekcji Muzeum Uniwersytetu Rolniczego.](#)

1. Dostęp testowy do nowych baz w ramach EBSCO.

Na platformie **EBSCO** uruchomione zostały w ramach testu 3 nowe bazy. Dostęp testowy dla naukowców i studentów UR będzie trwał **do 8 marca br.**



Zakres tematyczny bazy obejmuje: rolnictwo, ekosystemy, ekologię, odnawialne źródła energii, zasoby naturalne, gospodarkę wodną, geografę, zanieczyszczenie środowiska i gospodarkę odpadami, technologie ochrony środowiska, prawo, politykę państwa, efekty społeczne, planowanie miast.

Baza zawiera 3,8 mln. rekordów bibliograficznych z ponad 2 200 czasopism. **Pełne teksty obejmują** 180 monografii oraz 1 200 czasopism naukowych.

Dodatkowe informacje znajdują się pod linkiem:

<https://www.ebscohost.com/corporate-research/environment-complete>

Tematyka bazy to nauki o żywności, usługi żywieniowe, transport żywności, przetwarzanie, pakowanie, itp.



Baza zawiera 2,5 mln. rekordów bibliograficznych, a **pełne teksty to** 800 publikacji różnego typu (czasopisma, monografie, publikacje branżowe).



Zakres tematyczny ostatniej testowanej bazy mieści dietetykę, praktyczne wskazówki przydatne do określenia odpowiedniej diety dla osób z różnymi schorzeniami, ocenę dotychczasowych nawyków żywieniowych stwarzających zagrożenie dla zdrowia, instrukcje dla pacjentów, czynniki kulturowe czy społeczne wpływające na sposób odżywiania.

Jak korzystać?

Do baz można wejść przez stronę [Biblioteki UR](#) klikając w odpowiednią grafikę (dostęp bezpośredni) - wtedy przeszukuje się wyłącznie wybraną bazę. Można też wejść na stronę platformy [Ebsco](#) i wybrać kilka lub wszystkie dostępne bazy - wtedy przeszukuje się wiele baz *Ebsco* jednocześnie. Informacje o sposobie korzystania z platformy *Ebsco* wraz z zasadami przeszukiwania są zgromadzone [na tej stronie](#).

Bazy są dostępne z komputerów znajdujących się w sieci UR, która obejmuje też domy studenckie. **Mogą z nich także korzystać osoby posiadające hasła zdalnego dostępu.**

Zachęcamy do korzystania!

2. Dostęp testowy do bazy *Academic Search™ Ultimate*.



Informujemy, że na dzień **1 marca br.** Planowane jest uruchomienie dostępu testowego do bazy *Academic Search™ Ultimate*.

Academic Search Ultimate to najbardziej wartościowa baza czasopism pełnotekstowych na świecie z serii *Academic Search* w rozszerzonej wersji *Ultimate*. Zawiera najlepsze czasopisma z każdej dziedziny studiów. Dostęp sprostą potrzebom studentów studiujących na różnych kierunkach studiów. Baza jest wszechstronnym narzędziem badawczym dla każdego, kto poszukuje obszernego źródła informacji w światowej perspektywie. Oferta jest naprawdę bogata - baza zawiera ponad 10 000 aktywnych czasopism i magazynów pełnotekstowych, ponad 9 000 aktywnych czasopism pełnotekstowych recenzowanych naukowo, oraz ponad 5 000 aktywnych czasopism pełnotekstowych indeksowanych w bazie *Web of Science* lub *Scopus*.

Szczegółowe informacje pojawią się wkrótce na stronie internetowej Biblioteki.

ZAPRASZAMY!

3. Dostęp do książek wydawnictwa *Springer*.

Od stycznia 2018 roku Uniwersytet Rolniczy uzyskał dostęp do ponad 112 000 zagranicznych tytułów płatnych książek online wydawnictwa *Springer*. Ponad połowa została udostępniona w modelu tzw. **dostępu testowego**, który będzie trwał **do końca 2018 roku**. Oznacza to, że tytuły nie są jeszcze dostępne na stałe, choć w planach jest wykupienie przez MNiSW wieczystego dostępu.

Uniwersytet Rolniczy nie posiada dostępu do wszystkich tytułów książek wydanych we wspomnianych wyżej latach. Np. nie mamy dostępu do książek z kolekcji *Springer protocols*.

Z wymienionych roczników książek można już korzystać na komputerach podłączonych do sieci UR. Obecnie po wejściu do bazy *Springer* pojawia się informacja o dostępie do ponad 180 000 tytułów (jest to liczba wraz z tytułami udostępnianymi w modelu Open Access). Do końca 2019 r. ma się zwiększyć liczba płatnych tytułów, do których UR uzyska dostęp.

Szczegółowe informacje o bazie dostępne są [tutaj](#), a wejście do bazy - [tutaj](#).

Zachęcamy również do zapoznania się z [wszystkimi bazami udostępnianymi przez Bibliotekę Główną](#).

4. Ustawa 2.0 a ewaluacja nauki – główne wyzwania.



Jeden z ostatnich wpisów Pana Doktora Emanuela Kulczyckiego w [Warsztacie Badacza](#) dotyczy ważnych wydarzeń związanych z ewaluacją nauki oraz oceną naukowców i jednostek naukowych, które miały miejsce w ubiegłym roku. Wyniki kategoryzacji jednostek naukowych zostały opublikowane na podstawie danych z lat 2013–2016. W Krakowie odbył się **Narodowy Kongres Nauki**, na którym przedstawiono założenia reformy w ramach **Ustawy 2.0**. Jeśli wszystko pójdzie tak, jak to zostało zaplanowane przez ministerstwo, w 2018 roku doczekamy się nie tylko nowej ustawy dla sektora nauki i szkolnictwa wyższego, ale również rozporządzeń, które ustawią nowy porządek dyscyplinarny czy wyznaczą sposób oceny jednostek naukowych.



Zarówno reforma, jak i zaprezentowana [Ustawa 2.0](#) stoją przed kilkoma bardzo istotnymi wyzwaniami. Czy uda się je przezwyciężyć, nie wiadomo, gdyż wiele rozwiązań będzie zależało od rozporządzeń, które jeszcze nie są znane.

Poniżej Autor zrobił swoisty „ranking” wyzwań w zakresie ewaluacji nauki. Od tego, jak się do nich podejrze będzie zależała nie tylko ocena uczelni, ale przede wszystkim to, jak będzie wyglądała praca naukowa w najbliższych latach.

Osiem wyzwań Ustawy 2.0 w zakresie ewaluacji nauki:

1. Cel instytucjonalnej oceny nauki;
2. Transparentność procesu i wyników ewaluacji;
3. Gromadzenie i analiza danych naukometrycznych;
4. Respektowanie różnorodności dyscyplinarnej;
5. Ocena ekspercka a ocena parametryczna;
6. Ocena wszystkich a ocena liderów;
7. Ocena wpływu społecznego;
8. Ocena publikacji naukowych.

USTAWA 2.0

Dlaczego te wyzwania są takie ważne?

Warto pamiętać o tym, że ewaluacja działalności naukowej bardzo silnie wpływa na zachowania naukowców (mogą to być pozytywne bodźce, ale również może to prowadzić do powszechnej *punktozy*). Zatem nowe przepisy prawne, które mają sprostać powyższym wyzwaniom, muszą być tak skonstruowane, aby motywowały badaczy do podejmowania pożądanych działań z perspektywy polityki naukowej (np. publikowanie wyników naukowych w jak najlepszych czasopismach w danej dyscyplinie). Dlatego Ustawa 2.0 to szansa na naprawienie obecnego stanu, ale również zagrożenie. Szczególnie, gdy wyniki ewaluacji zostaną nieelastycznie połączone ze zbyt wieloma częściami systemu szkolnictwa wyższego i nauki (dydaktyka, uprawniania itd.).

Cały artykuł znajdą Państwo [tutaj](#).





5. InCites i SciVal - nowe narzędzia do oceny dorobku naukowego.

Wirtualna Biblioteka Nauki w komunikacie z 08 stycznia 2018 r. informuje, że „zostały uruchomione roczne licencje pilotażowe do narzędzi bibliometrycznych [InCites](#) (dodatek do bazy *Web of Science*) i [SciVal](#) (dodatek do bazy *Scopus*), a licencja krajowa Springer została rozszerzona tak, że obecnie pozwala na dostęp do m.in. ponad 112 000 e-ksiązek anglojęzycznych ze wszystkich roczników. Na stronach WBN uruchomiona została także przeglądarka dziedzinowa e-książki w WBN, która docelowo będzie obejmować wszystkie książki dostępne w ramach licencji krajowych Elsevier, Springer i Wiley.”

Narzędzia pozwalają na analizę dorobku naukowego pracowników naukowych, jak i całych uczelni (liczba cytowań, współpraca z innymi uczelniami, tematyka badawcza i in.).

Aby skorzystać ze wspomnianych narzędzi, trzeba być do nich zalogowanym, bez względu na to, czy zamierza się korzystać z nich na terenie Uczelni, czy poza nią. Podczas zakładania konta w serwisie należy korzystać z urządzenia znajdującego się w sieci Uniwersytetu Rolniczego.


[InCites](#) – osoby, które już wcześniej założyły konto na platformie *Web of Science*, nie muszą zakładać nowego konta - mogą skorzystać z tych samych danych podczas logowania do *InCites*. 

[SciVal](#) – osoby posiadające hasła zdalnego dostępu do bazy *Elsevier (Science Direct)* wydane w Bibliotece Głównej UR, nie muszą przeprowadzać nowej rejestracji - mogą zalogować się do *SciVal* na podstawie tych samych danych – wtedy z narzędzia można korzystać również poza Uczelnią. 

Więcej informacji o tych i innych narzędziach bibliometrycznych można znaleźć na [specjalnie przygotowanej stronie](#).

ZAPRASZAMY!

6. Metody wyszukiwania bibliografii - cz. 2.

Aby rozpocząć przeszukiwanie katalogu elektronicznego i dostępnych baz danych, należy wybrać **słowa kluczowe** dla planowanej publikacji. Nie mogą być one zbyt ogólne - wtedy ilość proponowanych publikacji będzie zbyt duża, by można było je choćby przejrzeć. Jeśli zaś słowa kluczowe będą zbyt szczegółowe lub specjalistyczne, liczba 

otrzymanych prac może być znikoma lub wręcz zerowa. Jak widać - słowa kluczowe odgrywają tu kluczową rolę.

Na tym etapie radzimy założyć osobny plik tekstowy do zapisywania interesujących pozycji bibliograficznych, znalezionych w bazach lub katalogach elektronicznych.

W zależności od stopnia zaawansowania w pisaniu pracy dyplomowej, osobom początkującym polecamy zaznajomienie się z literaturą opisującą dany problem.

W tym celu można skorzystać z **katalogu elektronicznego Biblioteki:**

- na stronie [katalogu](#) wybierz u góry opcję "Wyszukiwanie przez hasła";
- w pierwszym od lewej rozwijanym polu wybierz opcję "Hasło przedmiotowe", a po prawej stronie wpisz słowo kluczowe;
- jeśli występuje ono wśród haseł przedmiotowych w katalogu elektronicznym, to pojawi się "drzewo" haseł, z możliwością rozwinięcia i przeszukiwania ich wraz z dodatkowymi określnikami. Jeśli hasło dotyczy szerokiego zagadnienia, pojawią się również propozycje innych terminów na oznaczenie poszukiwanej tematyki [[przykład 1](#)];
- kliknij w hasło, które jest najbardziej zbliżone do twoich poszukiwań. W efekcie pojawi się lista pozycji (książek, czasopism, innych materiałów), które związane są z wybranym tematem [[przykład 2](#)]

CDN...



7. Ocena dorobku naukowego z wykorzystaniem bazy *Scopus*.

Przygotowywanie raportów z dorobku naukowego to codzienność wielu specjalistów informacji naukowej, ale też wielu naukowców. Bez względu na przeznaczenie raportu, do jego realizacji potrzebne są wiarygodne i aktualne dane, które najlepiej oddają stan rzeczywisty. Tworzenie takich raportów jest często czasochłonne, trudne i bywa nużące. Ale wcale nie musi tak być!

Zespół **Elsevier Polska** zaprasza do zapoznania się z artykułem Pani dr inż. Katarzyny Gacy, konsultantki *Elseviera* w Europie Środkowo-Wschodniej. Artykuł pt. [Śledzenie, wizualizacja oraz ocena dorobku naukowego z wykorzystaniem bazy Scopus](#) ukazał się w czasopiśmie *Społeczeństwo Informacyjne*. Jego treść kompleksowo omawia tematykę wykorzystania bazy *Scopus* i jej zasobów oraz narzędzi przy procesie oceny dorobku naukowego (**indeks Hirscha**, profil autora, analiza dorobku naukowego oraz cytowania).

Z treścią artykułu mogą Państwo zapoznać się [tutaj](#), zaś w razie pytań można [skontaktować się z autorką](#).

Baza **Scopus** w grudniu ubiegłego roku zaanonsowała w swoim



newsletterze przekroczonej liczbę **70 milionów rekordów**. To zdecydowanie umacnia pozycję tej bazy, jako drugiej tuż za *Web of Science*. Same nauki rolnicze i biologiczne obejmują ponad 4,4 miliona publikacji.

Jak wynika z komunikatów ze strony Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, baza *Scopus* jest bazą drugą w kolejności braną pod uwagę przy [ocenie parametrycznej jednostek naukowych](#), jak i przy [ewaluacji czasopism](#). Warto więc przy wyborze czasopisma do opublikowania swojej pracy naukowej brać pod uwagę nie tylko te indeksowane przez *Web of Science*, ale także czasopisma, które przeszły procedurę aplikacyjną do bazy *Scopus*.

8. Jak dobrze wykorzystać pierwszy rok studiów doktoranckich.

Niezbędnik
AKADEMICKI

Nr 3 Lipiec/Kwiecień 2017
ISSN 2450-2669



Pani Doktor Justyna Małkuch-Świtalska napisała w ostatnim numerze *Niezbędnika Akademickiego*:

Z początkiem października (każdego roku) kilkadziesiąt tysięcy osób rozpoczyna pierwszy lub kolejny semestr studiów doktoranckich. Od kilku lat obserwujemy wzrost liczby doktorantów – w tym roku spodziewamy się ich około 42 000. Grupa ta będzie beneficjentem dużej inwestycji mającej na celu wykształcenie kandydatów na ekspertów o potencjalnie dużych możliwościach rozwoju zawodowego. Co jednak zrobić, aby zarówno inwestycja środków publicznych, jak i siły oraz motywacja każdego z doktorantów nie zostały zmarnowane? W jaki sposób doktorant może wykorzystać ten rok i spożytkować każdą jego chwilę?

W dalszej części artykułu Autorka zastanawia się nad problemem, dlaczego rozprawy na wysokim poziomie broni zaledwie połowa starających się o stopień doktora. Nie został także znaleziony główny czynnik obniżający liczbę „porzuceń” doktoratu, zidentyfikowano natomiast cały zestaw zmiennych, które najczęściej występują równolegle.

Ze względu na to, że pierwszy rok studiów doktoranckich jest kluczowy, Autorka zachęca każdego doktoranta do gruntownej analizy własnych zasobów, jak i narzędzi proponowanych przez uczelnię, które znacznie ułatwią przejście przez pierwszy etap pracy. Jej rady dotyczące tego, jak nie zmarnować pierwszego roku nauki oraz jak go w pełni wykorzystać oparły się o podstawy administracyjne uczelni, które są często kompletnie „nieznanym lądem”. Drugim niezmiernie ważnym zagadnieniem jest stwierdzenie, że **dobry doktor to dobry menedżer**. Znajomość praw i obowiązków łączy się bowiem z umiejętnym planowaniem i zarządzaniem pracą własną, ale i cudzą, aby nie zagubić się w gąszczu zadań, nie popaść w ciągły bieg i poczucie chaosu.

Kluczem do sukcesu są **dobre relacje z promotorem** i ze środowiskiem naukowym. Sprawą zasadniczą jest też **finansowanie**.

W ramach działalności Stowarzyszenia *PolDoc* Autorka prowadzi także webinaria pt.: *Pisz doktorat razem z nami! Wyzwania, motywacje, techniki*. Semestralny grafik Stowarzyszenia dostępny jest pod linkiem: <https://www.poldoc.pl/szkolenia-i-doradztwo/grafik-semestralny>.



9. UWAGA! Fałszywe współczynniki wpływu (fake impact factors).

Problem fałszywych współczynników wpływu (*fake impact factors*) pojawia się w świecie nauki nie od dziś. Takie wskaźniki wprowadzające w błąd autorów prac naukowych są wprowadzane na rynek wydawniczy od około 5 lat przez tzw. drapieżnych wydawców (*predatory publishers*). Niszczą one prestiż i wiarygodność zarówno badań naukowych, jak i czasopism je publikujących.

Naukowcy często mylą fałszywe czasopisma (*fake journals*) z czasopismami, które podszywają się pod te uznane (*hijacked journals*), a różnica między nimi jest wyraźna. Termin *fałszywe czasopismo*, czy *fałszywy wydawca* odnosi się do czasopisma bądź wydawcy nie zarejestrowanego legalnie przez jakąkolwiek organizację. To zjawisko dotyczy szczególnie takich czasopism, jak *Donnish Journals*, *Intuition Journals* czy *Swift Journals* oraz wydawnictw ulokowanych przeważnie w państwach afrykańskich.

**Listę tzw. drapieżnych wydawców (*Predatory journals*)
znajdą Państwo [tutaj](#).**

Artykuł opublikowany w czasopiśmie *Electron Physician* ([Electron Physician](#), 2015 Apr-Jun; 7(2): 1069–1072. Published online 2015 Jun 5. doi: [10.14661/2015.1069-1072](https://doi.org/10.14661/2015.1069-1072)) przez Pana Mehrdada Jalaliana pt. *The story of fake impact factor companies and how we detected them* opisuje kilka fałszywych współczynników wpływu, ich drogę zbliżenia się do świata nauki oraz sposoby ich identyfikacji. Oto niektóre z nazw tych współczynników: ***Universal Impact Factor (UIF)***, ***Global Impact Factor (GIF)*** i ***Citefactor***, a nawet ***fałszywy współczynnik Thomson Reuters Company***.

Słowa kluczowe tej pracy to: falsyfikat (*Counterfeit*), współczynnik wpływu czasopisma (*Journal Impact Factor*), indeksowanie (*Indexing*), recenzowanie (*Peer Review*) oraz „zhakowane” czasopismo (*Hijacked journal*).



Cały artykuł (w języku angielskim) znajdą Państwo [tutaj](#).



10. Wystawa pt. Wybrane eksponaty z kolekcji Muzeum Uniwersytetu Rolniczego.

W dniu 23 stycznia br. w Czytelni Studenckiej odbył się wernisaż wystawy zatytułowanej *Wybrane eksponaty z kolekcji Muzeum Uniwersytetu Rolniczego*. Wystawa została zorganizowana przez Bibliotekę i Muzeum UR i dotyczyła historii naszej Uczelni.

Podczas spotkania głos zabrali: profesor Politechniki Krakowskiej Marcin Chrzanowski oraz profesor Józef Bieniek, profesor Wojciech Przegon i profesor Kazimierz Kosiniak-Kamysz z Uniwersytetu Rolniczego. Wernisaż został zwieńczony wykładem Pani Danuty Gajewskiej - kuratora wystawy i Kierownika Muzeum UR.



Ekspozycje Muzeum UR są nieustannie gromadzone, ale ciągle nie mają swojego stałego miejsca, by mogły zostać zaprezentowane szerszej publiczności. Mamy więc nadzieję, że takie lokum zostanie wygospodarowane, gdyż jak pokazało ostatnie spotkanie - zaprezentowane eksponaty cieszyły się sporym zainteresowaniem uczestników wernisażu.



*Wszystkim naszym Czytelnikom
życzymy udanej zimowej przerwy semestralnej
i płynnego przejścia w kolejny semestr pracy.*



Serwis Informacyjny Biblioteki Głównej przygotowany został przez pracowników Oddziału Informacji Naukowej Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Al. Mickiewicza 24/28, Kraków. Wykorzystane grafiki pochodzą z serwisu <http://www.freemages.com>, oraz z zasobów własnych.